



OBEC Vysoká pri Morave
Hlavná ulica č.196, 900 66 Vysoká pri Morave

číslo: SU-2284/392/2024
(predchádzajúce číslo spisu: 104/2023)

Vysoká pri Morave, 10.06.2024

KOLAUDAČNÉ ROZHODNUTIE

Obec Vysoká pri Morave ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 Zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“) podľa § 46, § 47 Zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“), na podklade vykonaného konania podľa § 81, rozhodujúc podľa § 82 Stavebného zákona v súčinnosti s § 20 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia Stavebného zákona t ý m t o

p o v o l u j e u ž í v a n i e

stavby	„Rekonštrukcia plynovodov Vysoká pri Morave, Hlavná 2.SC ÚO00033“
v rozsahu	SO 01 Plynovody VETVA „A“ – ul. Hraničiarska VETVA „A1“ – ul. Hraničiarska VETVA „B“ – ul. Lúčna VETVA „C“ – ul. Hraničiarska VETVA „D“ – ul. Záhradná VETVA „E,“ – ul. Hraničiarska VETVA „F,“ – ul. Nová VETVA „G,“ – ul. Nová, Spojná VETVA „H,“ – ul. Nám. A. Kadnára, Staničná, Krížna VETVA „I,“ – ul. Továrenská SO 01.1 Pripojovacie plynovody SO 01.2 Dopojenia OPZ
navrhovateľ	SPP – distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26, IČO: 35 910 739
miesto stavby	v k.ú. Vysoká pri Morave – líniová stavba ulica Hraničiarska, Lúčna, Záhradná, Nová, Spojná, Nám. A. Kadnára, Staničná, Krížna, Továrenská
účel užívania stavby	líniová stavba, stavba trvalá

Popis stavby:

Podľa porealizačného zamerania skutočného vyhotovenia stavby, ktoré vyhotovil Ing. Maria Mlynarikova dňa 13.12.2022, a ktoré autorizačne overil Ing. Juraj Karolčík, autorizovaný geodet a kartograf, č. op. 939 dňa 13.12.2022 je:

celková dĺžka zameraných STL2: plynovodov 2908,46 m, prípojok 1683,68 m (222 ks),

celková dĺžka zameraných NTL: plynovodov 6,70 m, prípojok 0,00 m (0 ks).

Podľa dodatku k porealizačnému zameraniu z 03.2023, ktoré autorizačne overil Ing. Juraj Karolčík je:

celková dĺžka zameraných STL2: plynovodov 0,88 m , prípojok 9,78 m (1 ks).

Stavba bola povolená rozhodnutím Obce Vysoká pri Morave č. SÚ/112/21/Krl-r zo dňa 05.10.2021, právoplatné dňa 11.11.2021.

Podmienky pre užívanie stavby podľa § 82 Stavebného zákona

I. Vyplyvajúce zo stanovísk dotknutých orgánov

1. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2023/0016346-002 zo dňa 03.03.2023, citácia:

- *Bez námietok*

(Zo stanoviska nevyplývajú žiadne podmienky)

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Bratislava hlavné mesto č. RÚVZBA/OHŽPaZ/8694/16381/2023 zo dňa 14.06.2023, citácia:

- *Bez námietok*

(Zo stanoviska nevyplývajú žiadne podmienky)

3. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Malackách č. ORHZ-MA1-2023/000652-002 zo dňa 17.08.2023, citácia:

- *Súhlasí bez pripomienok*

(Zo stanoviska nevyplývajú žiadne podmienky)

4. Inšpektorát práce Bratislava č. IPBA/IPBA ODD BOZP/KON/2023/2906 IBA-25-67-2.2/ZS-C22,23-23 zo dňa 08.08.2023, citácia:

- *Súhlasí*

(Zo stanoviska nevyplývajú žiadne podmienky)

II. Ostatné podmienky

5. Stavbu je možné užívať podľa tohto rozhodnutia na zabezpečenie dodávky zemného plynu.
6. Stavbu je možné užívať až po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.
7. Stavbu možno užívať len na účel určený v kolaudačnom rozhodnutí, prípadne v stavebnom povolení. Zmeny účelu užívania stavby, ktoré spočívajú v zmene spôsobu užívania stavby, jej

prevádzkového zariadenia, v zmene spôsobu a v podstatnom rozšírení výroby alebo činností, ktoré by mohli ohroziť život a zdravie ľudí alebo životné prostredie, vyžadujú rozhodnutie stavebného úradu o zmene v užívaní stavby, v zmysle § 85 ods.1) Stavebného zákona.

8. Vlastník stavby je povinný dokumentáciu skutočného realizovania stavby uchovávať po celý čas jej užívania; pri zmene vlastníctva stavby ju odovzdá novému nadobúdateľovi a pri odstránení stavby stavebnému úradu, v zmysle § 103 Stavebného zákona.

9. Vlastník stavby je v súlade s dokumentáciou overenou stavebným úradom a s rozhodnutím stavebného úradu (stavebné povolenie, kolaudačné rozhodnutie) povinný udržiavať stavbu v dobrom stavebnom stave tak, aby nevznikalo nebezpečenstvo požiarneho a hygienických závad, aby nedochádzalo k jej znehodnoteniu alebo ohrozeniu jej vzhľadu a aby sa čo najviac predĺžila jej užívateľnosť, v zmysle § 86 ods. 1) Stavebného zákona.

10. Navrhovateľ je povinný počas užívania stavby dodržiavať všetky platné predpisy týkajúce sa ochrany životného prostredia, zdravia ľudí, bezpečnosti pri práci a požiarnej ochrany.

11. Počas užívania stavby je potrebné dodržiavať príslušné STN a EN a v stanovených termínoch vykonávať kontroly a revízie technických a technologických zariadení.

Dňa 22.05.2023, v stanovenej lehote pred dňom ústneho pojednávania, bola do podateľne obce Vysoká pri Morave doručená námietka Slovenského pozemkového fondu. Celé znenie námietky aj s vysporiadaním sa s ňou stavebným úradom, sa nachádza v odôvodnení tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e

Stavebný úrad I. stupňa obdržal dňa 14.02.2023 „Návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia“, stavby „Rekonštrukcia plynovodov Vysoká pri Morave, Hlavná 2.SC ÚO00033“ v rozsahu SO 01 Plynovody, SO 01.1 Pripojovacie plynovody, SO 01.2 Dopyjenia OPZ navrhovateľa SPP – distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35 910 739 na pozemkoch v k. ú. Vysoká pri Morave: VETVA „A“ – ul. Hraničiarska, VETVA „A1“ – ul. Hraničiarska, VETVA „B“ – ul. Lúčna, VETVA „C“ – ul. Hraničiarska, VETVA „D“ – ul. Záhradná, VETVA „E“ – ul. Hraničiarska, VETVA „F“ – ul. Nová, VETVA „G“ – ul. Nová, Spojná, VETVA „H“ – ul. Nám. A. Kadnára, Staničná, Krížna, VETVA „I“ – ul. Továrenská, miesto stavby v k.ú. Vysoká pri Morave – líniová stavba, ulica Hraničiarska, Lúčna, Záhradná, Nová, Spojná, Nám. A. Kadnára, Staničná, Krížna, Továrenská.

Listom č. SÚ/104/23/Krl-o zo dňa 09.05.2023 oznámil stavebný úrad začatie kolaudačného konania, s termínom ústneho pojednávania 13.06.2023 s miestom stretnutia na Obecnom úrade vo Vysokej pri Morave. V uvedenom oznámení stavebný úrad podľa § 80 ods. 2 Stavebného zákona upozornil účastníkov konania a dotknuté orgány, že môžu svoje námietky a pripomienky uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne.

Zápisom do protokolu o priebehu ústneho jednania a miestneho zisťovania vyjadrilo nesúhlas s kolaudáciou stavby Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Malackách. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Malackách ako dotknutý orgán vydalo dňa 17.08.2023 pod číslom ORHZ-MA1-2023/000652-002 stanovisko na účely kolaudácie stavby kde súhlasí bez pripomienok s vydaním kolaudačného rozhodnutia. Súhlasne sa ku

kolaudačnému konaniu vyjadrili stanoviskami aj Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2023/0016346-002 zo dňa 03.03.2023, Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Bratislava hlavné mesto č. RÚVZBA/OHŽPaZ/8694/16381/2023 zo dňa 14.06.2023 a Inšpektorát práce Bratislava č. IPBA/IPBA_ODD BOZP/KON/2023/2906 IBA-25-67-2.2/ZS-C22,23-23 dňa 08.08.2023.

Dňa 19.05.2023 bola do podateľne obce Vysoká pri Morave doručená námietka Slovenského pozemkového fondu číslo SPFS92674/2023/750 a SPFZ092422/2023 zo dňa 18.05.2023, citácia:

„Vec: Oznámenie o začatí kolaudačného konania - Rekonštrukcia plynovodov Vysoká pri Morave - ul. Hlavná 2.SC UO00033, k.ú. Vysoká pri Morave - námietka SPF Slovenskému pozemkovému fondu, so sídlom Búdková 36,817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345 (ďalej len „SPF“ alebo „fond“) bolo dňa 17.5.2023 doručené oznámenie o začatí kolaudačného konania podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov pod č.j. SÚ/104/23/Krl-o zo dňa 9.5.2023 pre stavebníka SPP - distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 82511 Bratislava na kolaudáciu stavby: Rekonštrukcia plynovodov Vysoká pri Morave - ul. Hlavná 2.SC UO00033, ktorá je realizovaná na pozemkoch viacerých parciel v k.ú. Vysoká pri Morave, obec Vysoká pri Morave, okres Malacky. Uvedená stavba je realizovaná aj na pozemkoch v správe a nakladaní SPF v katastrálnom území Vysoká pri Morave (ďalej len „pozemok SPF“). Na povoľovanie danej stavby bolo vydané stanovisko SPF č. SPFS76719/2020/RO-1, SPFZ54546/2020 zo dňa 30.4.2019 a to, aby stavebník mal na dotknuté pozemky SPF najneskôr do vydania kolaudačného rozhodnutia zriadené vecné bremeno, ktoré bude zapísané v príslušnom katastri nehnuteľností a to odplatne v prospech SPF. Upovedomujeme vás, že SPF zastupuje osoby, alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť konaním priamo dotknuté, podľa zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov a zákona č. 180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov. Z vyššie uvedeného dôvodu trváme na tom aby do vydania kolaudačného rozhodnutia boli podmienky stanoviska SPF dodržané.“

Dňa 20.10.2023 sa k uvedenej námietke Slovenského pozemkového fondu vyjadril navrhovateľ SPP – distribúcia, a.s., citácia:

„K inému právu k pozemku pri rekonštrukciách plynárenských zariadení uvádzame, že vo vzťahu k cudzím nehnuteľnostiam, ktoré (oprávnenia) vznikli za účinnosti zákona č. 67/1960 Zb. o výrobe, rozvoде a využití vyhrievacích plynov (Plynárenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „Plynárenský zákon“) v spojení s ustanoveniami zákona č. 79/1957 Zb. o výrobe, rozvoде a spotrebe elektriny (elektrizačný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „Elektrizačný zákon“) a podľa právnej úpravy, ktorá rušila Plynárenský zákon a Elektrizačný zákon, ako aj v súčasnosti platnej právnej úpravy, ostali oprávnenia SPP-distribúcia, a. s., zachované.“

Prehľad relevantných ustanovení dotknutých právnych predpisov:

Plynárenský zákon:

§ 22 ods. 1 písm. a):

Plynárenským podnikom prislúcha oprávnenie zriaďovať a prevádzkať na cudzích pozemkoch v rozsahu vyplývajúcom z rozhodnutia o prípustnosti stavby, plynovodné siete;

§ 22 ods. 5:

O oprávneniach uvedených v odseku 1, o náhrade škody za výkon týchto opatrení, o vecných bremenách, o práve domáhať sa zmeny alebo preloženia plynovodnej siete, prípadne podzemného zásobníka a o konaní, platia obdobne predpisy o výrobe, rozvode a spotrebe elektriny.

Elektrizačný zákon:

§ 22 ods. 3

Oprávnenia podľa odseku 1 vznikajú povolením na stavbu vedenia a zanikajú zrušením vedenia. Ak nezriadil vedenie energetický podnik, nadobúda oprávnenia podľa odseku 1 aj iná organizácia štátneho socialistického sektora, ktorej bolo dané povolenie na stavbu vedenia (§ 32 ods.1). Oprávnenie podľa odseku 1 nadobúdajú organizácie štátneho socialistického sektora aj nadobudnutím správy vedenia.

§ 22 ods. 5

Povinnosť trpieť výkon oprávnení uvedených v odseku 1 viazne na dotýčnej nehnuteľnosti ako vecné bremeno.

§ 26

Vecné bremená podľa ustanovenia § 22 postihujú aj národný majetok; nezapisujú sa do pozemkových kníh a neplatia o nich predpisy o premlčaní a vydržaní.

Prechodné ustanovenia právnych predpisov platných a účinných po zrušení Elektrizačného zákona a Plynárenského zákona:

§ 42 ods. 2 zákona č. 70/1998 Z.z. o energetike a o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov: „Oprávnenia k cudzím nehnuteľnostiam, ako aj obmedzenia ich užívania, ktoré vznikli pred účinnosťou tohto zákona, zostávajú nedotknuté.“

§ 69 ods. 10 zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov: „Oprávnenia k cudzím nehnuteľnostiam, ako aj obmedzenia ich užívania, ktoré vznikli pred účinnosťou tohto zákona, zostávajú nedotknuté.“

§ 96 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Oprávnenia k cudzím nehnuteľnostiam, ako aj obmedzenia ich užívania, ktoré vznikli pred účinnosťou tohto zákona, zostávajú nedotknuté, ak tento zákon neustanovuje inak.“

Ad 1)

Oprávnenia boli v minulosti zriadené „in personam“ – v prospech plynárenského podniku, vzhľadom na čo tieto oprávnenia naďalej „plynárenskému podniku“ (pozn. v zmysle v súčasnosti používanej terminológie – držiteľovi povolenia resp. prevádzkovateľovi distribučnej siete) patria. Obsahom oprávnenia je umiestnenie plynovodnej siete na cudzom pozemku, pričom obmenou časti plynovodnej siete za novú nedochádza k zániku tohto oprávnenia. Zrušením siete sa podľa § 22 ods. 3 Elektrizačného zákona rozumie úplné zrušenie trasy v danom úseku, t.j. deplynifikácia. Rekonštrukcia trasy z plynárenského pohľadu je náhrada starého potrubia novým tak, že vedľa starého potrubia sa paralelne ukladá nové, aby nedošlo k niekoľko mesiacov trvajúcemu prerušeniu dodávky plynu domácnostiam a podnikom v jednotlivých mestách a obciach a zároveň nie je to možné aj kvôli „čiernym stavbám“ – iné vedenia (najmä telekomunikačných spoločností) postavené nad plynárenskými zariadeniami. Právo na rekonštrukciu plynovodu vyplýva z pôvodne zriadeného vecného bremena.

Touto problematikou sa detailne zaoberalo Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja ako nadriadený orgán v stavebnom konaní pri preskúmaní napadnutého rozhodnutia a následne minister na podklade rozhodnutia rozkladovej komisie tohto ministerstva, pričom v oboch rozhodnutiach bol v plnom rozsahu potvrdený vyššie uvedený právny názor. V predmetnej veci išlo o rekonštrukciu (z plynárenského hľadiska) regulačnej

stanice (ďalej RS) tak, že vedľa existujúcej RS má byť postavená nová RS a následne dôjde k odstráneniu pôvodnej RS, navyše sa uskutoční nová trasa elektrického kábla na doposiaľ nezaťažených pozemkoch, ku ktorej Ministerstvo vo svojom rozhodnutí konštatuje, že v prípade tejto podzemnej stavby stavebník nemá preukazovať právo k pozemku s poukazom na § 58 ods. 4 Stavebného zákona.

Ide o rozhodnutie Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č.k. 16932/2013/B622-SV-63950-9/Šu zo dňa 17.10.2010 v spojení s Rozhodnutím ministra dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja č. 5/2014 (č.k. 05881/2014/D220-SLP/1220-M) zo dňa 10.2.2014.

Z rozhodnutia Ministra citujeme:

„Ako vyplýva z predloženého spisového materiálu, pôvodná stavba „Plynofikácia JRD Abrahám“ bola povolená rozhodnutím č. 3799/70 zo dňa 29.06.1970, užívanie bolo povolené rozhodnutím o uvedení energetického zariadenia do trvalej prevádzky „Plynofikácia JRD Abrahám /RS + rozvod zemného plynu po hosp. dvore a plyn. obj. hosp. d vora/“ č. 3799/70 zo dňa 05.10.1972. To znamená, že predmetná stavba, súčasťou ktorej boli aj stavebné objekty, ako regulačná stanica, oplotenie, prístupové komunikácie a iné, boli povolené v čase účinnosti zákona č. 67/1960 Zb. Podľa § 22 tohto zákona plynárenským podnikom pri realizácii plynárenských stavieb a zariadení vznikalo zo zákona vecné bremeno k pozemkom dotknutým týmito stavbami a toto právo vecného bremena podľa § 96 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zostáva nedotknuté až do úplného zrušenia stavby plynovodu (vrátane všetkých jeho stavebných a funkčných súčastí), t.j. keď by plynovodná sieť na dotknutom pozemku nemala už existovať. Z § 22 ods. 1 písm. a) zákona č. 67/1990 Zb. v spojení s § 22 ods. 3 zákona č. 79/1957 Zb. o výrobe, rozvode a spotrebe elektriny (elektrizačný zákon) v znení neskorších predpisov vyplýva, že oprávnenie zriadiť a prevádzkovať na cudzom pozemku plynovodnú sieť a tomu zodpovedajúce vecné bremeno vzniká právoplatnosťou stavebného povolenia. Pokiaľ v danej veci bolo k stavbe plynovodnej prípojky vydané právoplatné stavebné povolenie, vecné bremeno nepochybne vzniklo. Na základe uvedenej skutočnosti nesúhlasím s námietkou odvolateľa.....
.....Ministerstvo správne zistilo porušenie zákona zo strany OÚ Trnava a teda bol dôvod na postup podľa § 65 ods. 2 správneho poriadku. OÚ Trnava posudzoval povoľovanú stavbu ako izolovanú novostavbu v území, pričom predmetná stavba takouto nie je a bude prevádzkovaná ako náhrada existujúcej, technicky zastaranej a nevyhovujúcej regulačnej stanice, ktorá bude po prepojení stávajúceho plynovodu na novovybudovanú regulačnú stanicu, ako prevádzkovo nepotrebná, odstránená. V danom prípade sa teda nejedná o novostavbu, ale o zmenu stavby jestvujúceho plynovodu v rozsahu zmeny regulačnej stanice, ktorá so stavbou plynovodu bude tvoriť stavebnotechnický a prevádzkový celok.“

Z rozhodnutia Ministerstva citujeme:

„MDVRR SR po preskúmaní podnetom napadnutého rozhodnutia obvodného úradu a súvisiaceho spisového materiálu dospelo v konaní mimo odvolania k záveru, že rozhodnutie obvodného úradu vychádzalo z nesprávneho posúdenia veci – stavby a z toho vyplývajúcej nesplnenej požiadavke na preukázanie vlastníckeho práva k dotknutému pozemku alebo na preukázanie novozriadeného vecného bremena. Obvodný úrad posudzoval povoľovanú stavbu ako izolovanú novostavbu v území, pričom predmetná stavba bola navrhnutá a bude prevádzkovaná ako náhrada existujúcej, technicky zastaranej a nevyhovujúcej regulačnej stanice, ktorá bude po prepojení stávajúceho plynovodu na novovybudovanú regulačnú stanicu odstránená. V danom prípade zmeny sa teda nejedná o novostavbu, ale o zmenu stavby jestvujúceho plynovodu v rozsahu zmeny regulačnej stanice, ktorá so stavbou plynovodu bude tvoriť stavebnotechnický a prevádzkový celok.“

Ako vyplýva z predloženého spisového materiálu, pôvodná stavba „Plynofikácia JRD Abrahám“ bola povolená rozhodnutím č. 3799/70 zo dňa 29.06.1970, užívanie bolo povolené Rozhodnutím o uvedení energetického zariadenia do trvalej prevádzky „Plynofikácia JRD Abrahám /RS + rozvod zemn. plynu po hosp. dvore a plyn. obj. hosp. dvora/“ č. 3799/70 zo dňa 05.10.1972. To znamená, že predmetná stavba, súčasťou ktorej boli aj stavebné objekty ako regulačná stanica, oplotenie, prístupové komunikácie atď., boli povolené v čase účinnosti plynárenského zákona č. zákona č. 67/1960 Zb. V zmysle § 22 tohto zákona plynárenským podnikom pri realizácii plynárenských stavieb a zariadení vznikalo zo zákona vecné bremeno k pozemkom dotknutým týmito stavbami a toto právo vecného bremena podľa ust. § 96 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. zostáva nedotknuté až do úplného zrušenia stavby plynovodu (vrátane všetkých jeho stavebných a funkčných súčastí).

....V danom konkrétnom prípade všetky stavebno-technické práce budú vykonávané na pozemkoch, ktoré sú z minulosti zaťažené vecným bremenom vzniknutým zo zákona (plynárenský zákon). Zmenou jedného zo stavebných objektov na pôvodnej stavbe plynovodu (výstavbou novej regulačnej stanice s modernou technológiou a následným odstránením pôvodnej regulačnej stanice vrátane starej technológie) nenastane zmena pôvodnej stavby plynofikácie z hľadiska účelu jej užívania, nastane len zmena v zlepšení technických parametrov vybudovaného zariadenia. Vzhľadom na uvedené v súvislosti s predmetnou stavbou zostávajú zachované iné práva k pozemku podľa § 139 ods. 1 písm. b) a c) stavebného zákona a to právo vyplývajúce z plynárenského zákona v spojení so zákonom č. 251/2012 Z. z.

Na povolenie stavby novej podzemnej elektrickej prípojky s trasou navrhovanou v krajnici priľahlej komunikácie popred oplotenie je možné aplikovať ust. § 58 ods. 4 stavebného zákona, podľa ktorého stavebník podzemných stavieb nepreukazuje vlastníctvo alebo iné právo k pozemku alebo stavbám na ňom, keďže sa jedná o stavbu, ktorá funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisí so stavbami na pozemku ani s prevádzkou na ňom a ktorá ani inak nemôže ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený.“

Ad 2)

Rozsah oprávnenia podľa Plynárenského zákona a Elektrizáčného zákona vyplýva v zmysle týchto predpisov z rozhodnutia o prípustnosti stavby, resp. preberacieho protokolu o prevzatí siete plynárenským podnikom. Takéto rozhodnutie buď obsahovalo informáciu o povolení uskutočnenia stavby na konkrétnej parcele alebo (čo bolo častejším prípadom) vzhľadom na skutočnosť, že išlo o tzv. „líniovú stavbu“, jednotlivé dotknuté parcely nešpecifikovalo a umožňovalo zrealizovať stavbu podľa príslušným úradom overenej projektovej dokumentácie.

Máme teda za, že pre SPP-distribúciu, a. s. ostali zachované oprávnenia z minulosti, čo taktiež potvrdzuje platná a účinná legislatíva uvedená vyššie. Zároveň v prílohe zasielam rozhodnutia a stanovisko ministerstva dopravy a výstavby SR v totožnej veci.“

K uvedenému stavebný úrad uvádza:

Obdobná požiadavka Slovenského pozemkového fondu bola preskúmaná v rozhodnutí Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky č. OU-BA-OVBP2-2023/087395/ZAD zo dňa 11.04.2023, citácia: „Stavebnému úradu neprináleží určovať navrhovateľovi pred vydaním kolaudačného rozhodnutia povinnosti vyplývajúce z obchodných alebo občiansko-právnych predpisov, a to najmä, že má najneskôr do vydania kolaudačného rozhodnutia zriadiť vecné bremeno a podmieňovať ho zápisom v katastri nehnuteľností a na koho náklady a dokonca, čo má byť súčasťou zmluvy o zriadení vecného bremena. Ak stavebný úrad vydal stavebné povolenie bez predchádzajúcej potreby tzv. iného práva k pozemkom

navrhovanou stavbou dotknutých podľa § 139 ods. 1 písm. a) stavebného zákona, napr. dohodou o budúcej zmluve o vecnom bremene, je sporné v rámci kolaudačného konania podmieniť vydanie kolaudačného rozhodnutia predložením zapísanej dohody o vecnom bremene. Táto skutočnosť je zrejmá aj z listu Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR č. 2011/2930/V-62 zo dňa 21.04.2011, ktorý odvolateľ predložil k odvolaniu ako dôkaz. Z tohto listu jednoznačne vyplýva, že v kolaudačnom konaní sa už vlastnícke alebo iné práva k pozemkom dotknutým povolenou stavbou neskúmajú a že k takejto líniovej stavbe vyplýva iné právo z ustanovenia § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, teda právo vyplývajúce z iných právnych predpisov, v tomto prípade zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 66/2009 Z. z. o niektorých opatreniach pri majetkovoprávnom usporiadaní pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva štátu na obce a vyššie územné celky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon č. 351/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov.“

Uvedeným listom Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR č. 2011/2930/V-62 zo dňa 21.04.2011 a rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky č. OU-BA-OVBP2-2023/087395/ZAD zo dňa 11.04.2023 stavebný úrad disponuje a nachádza sa v spise.

Podľa § 81 ods. 1 Stavebného zákona stavebný úrad skúma či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí alebo v záväznom stanovisku orgánu územného plánovania podľa osobitného predpisu^{1fd} a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.

Stavebný úrad sa pri rozhodovaní okrem iného riadil aj § 3 ods. 5 Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

V rámci kolaudačného konania nezistil stavebný úrad výrazné odchýlky v realizácii stavby proti projektovej dokumentácii overenej v stavebnom konaní.

Stavba bola uskutočnená podľa projektovej dokumentácie overenej staveným úradom v stavebnom konaní a projektu skutočného vyhotovenia s nepodstatnými odchýlkami. Skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.

Navrhovateľ v konaní doložil všetky podklady v zmysle §17 a §18 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Na základe predložených dokladov a vykonanej ohliadky je možné skonštatovať, že užívaním stavby nie je ohrozený život, zdravie a bezpečnosť osôb ani životné prostredie.

Podľa § 82 ods. 6 Stavebného zákona kolaudačné rozhodnutie sa oznámi rovnakým spôsobom ako začatie kolaudačného konania. Podľa § 80 ods. 1 Stavebného zákona pri líniových stavbách

alebo v odôvodnených prípadoch pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania, stavebný úrad oznámi účastníkom konania začatie kolaudačného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred ústnym pojednávaním spojeným s miestnym zisťovaním. Na základe uvedeného stavebný úrad oznámi kolaudačné rozhodnutie verejnou vyhláškou.

Stavebný úrad v konaní vychádza z nasledujúcich ustanovení zákonov:

Podľa § 76 ods. 1 Stavebného zákona: „*Dokončenú stavbu, prípadne jej časť spôsobilú na samostatné užívanie alebo tú časť stavby, na ktorej sa vykonala zmena alebo udržiavacie práce, pokiaľ tieto stavby vyžadovali stavebné povolenie, možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.*“

Podľa § 77 stavebného zákona: „*Kolaudačné konanie vykonáva stavebný úrad, ktorý vydal stavebné povolenie alebo povolil terénne úpravy, ťažobné a im podobné alebo s nimi súvisiace práce, ako aj informačné, reklamné a propagačné zariadenia.*“

Podľa § 78 ods. 1 stavebného zákona: „*Účastníkmi kolaudačného konania sú stavebník, vlastník stavby, ak nie je stavebníkom a vlastník pozemku, na ktorom je stavba umiestnená.*“

Podľa § 79 ods. 1 stavebného zákona: „*Kolaudačné konanie sa začína na návrh stavebníka.*“

Podľa § 79 ods. 2 stavebného zákona: „*Návrh na kolaudáciu stavby sa podáva písomne. V návrhu sa uvedie označenie a miesto stavby, terénnych úprav alebo miesto ťažobných prác, predpokladaný termín dokončenia stavby alebo terénnych úprav, alebo ťažobných prác vrátane vypratania staveniska a dokončenia úprav okolia stavby a údaj o tom, či sa bude vykonávať skúšobná prevádzka a čas jej trvania.*“

Podľa § 80 ods. 1 stavebného zákona: „*Stavebný úrad oznámi účastníkom konania, obci, ak nie je stavebným úradom príslušným na kolaudačné konanie, a dotknutým orgánom začatie kolaudačného konania najmenej 10 dní pred ústnym pojednávaním spojeným s miestnym zisťovaním. Pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania, stavebný úrad oznámi účastníkom konania začatie kolaudačného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred ústnym pojednávaním spojeným s miestnym zisťovaním.*“

Podľa § 80 ods. 2 stavebného zákona: „*V oznámení o začatí kolaudačného konania upozorní stavebný úrad účastníkov a dotknuté orgány, že námietky a stanoviská môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne.*“

Podľa § 80 ods. 3 stavebného zákona: „*Stavebný úrad prizve na kolaudačné konanie projektanta a ak ide o stavbu uskutočnenú svojpomocou aj osobu, ktorá vykonáva stavebný dozor. Ak je to účelné, prizve aj zhotoviteľa stavby alebo inú osobu.*“

Podľa § 81 ods. 1 stavebného zákona: „*V kolaudačnom konaní stavebný úrad najmä skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby*

alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení. “

Podľa § 85 ods. 1 Stavebného zákona: *„Stavbu možno užívať len na účel určený v kolaudačnom rozhodnutí, prípadne v stavebnom povolení. Zmeny účelu užívania stavby, ktoré spočívajú v zmene spôsobu užívania stavby, jej prevádzkového zariadenia, v zmene spôsobu a v podstatnom rozšírení výroby alebo činností, ktoré by mohli ohroziť život a zdravie ľudí alebo životné prostredie, vyžadujú rozhodnutie stavebného úradu o zmene v užívaní stavby;“*

Podľa § 86 ods. 1 Stavebného zákona: *„Vlastník stavby je v súlade s dokumentáciou overenou stavebným úradom a s rozhodnutím stavebného úradu (stavebné povolenie, kolaudačné rozhodnutie) povinný udržiavať stavbu v dobrom stavebnom stave tak, aby nevznikalo nebezpečenstvo požiarnych a hygienických závad, aby nedochádzalo k jej znehodnoteniu alebo ohrozeniu jej vzhľadu a aby sa čo najviac predĺžila jej užívateľnosť. “*

Podľa § 103 Stavebného zákona: *„Vlastník stavby je povinný dokumentáciu skutočného realizovania stavby uchovávať po celý čas jej užívania; pri zmene vlastníctva stavby ju odovzdá novému nadobúdateľovi a pri odstránení stavby stavebnému úradu. “*

Podľa § 139 ods. 3 písm. a) Stavebného zákona: *„Líniovými stavbami sú na účely tohto zákona najmä a) ropovody, plynovody, produktovody, teplovody, “*

Podľa § 3 ods. 5 Správneho poriadku: *„Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely. “*

Podľa § 24 ods. 1 zákona o správnom konaní: *„Dôležité písomnosti, najmä rozhodnutia, sa doručujú do vlastných rúk adresátovi alebo osobe, ktorá sa preukáže jeho splnomocnením na preberanie zásielok. “*

Podľa § 26 ods. 1 zákona o správnom konaní, doručenie verejnou vyhláškou: *„Doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon. “*

Podľa § 26 ods. 2 zákona o správnom konaní, doručenie verejnou vyhláškou: *„Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka. “*

Na základe vyššie uvedeného stavebný úrad rozhodol tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Podľa § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie (riadny opravný prostriedok), a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Odvolanie sa podáva na tunajšiu obec - Obecný úrad Vysoká pri Morave, Hlavná 196, 900 66 Vysoká pri Morave.

Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku (zákon č. 162/2015 Z.z.).

Mgr. Andrej Dvoran
starosta obce

Doručuje sa účastníkom konania formou verejnej vyhlášky:

1. SPP – distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26
2. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
3. Železnice Slovenskej republiky, generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
4. právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté

Na vedomie:

5. Zhotoviteľ: PETROSTAV SK s.r.o., Štefanov na Oravou 132, 027 44 Tvrdošín
6. Projektant: Ing. Anna Valová, SPP - distribúcia a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
7. SPP – distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26
8. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
9. Železnice Slovenskej republiky, generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava

Dotknuté orgány štátnej správy, samosprávy a správcovia inžinierskych sietí:

10. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie – odpadové hospodárstvo, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
11. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Malackách, oddelenie požiarnej prevencie, Legionárska 882, 901 01 Malacky
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
13. Inšpektorát práce Bratislava, Za kasárňou 1, 832 64 Bratislava
14. Tu

Podľa § 26 ods. 2 Správneho poriadku: „Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka. ”

Vyvesené dňa: 25.06.2024

Zvesené dňa: 11.07.2024